

Szám: 29000/152/183/38/17.

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Országos Rendőr-főkapitányság 1139 Bp. Teve u. 4-6.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Oracle mérnöktámogatás és szoftvertámogatás beszerzése

Termékazonosító	Terméknév	Beszerzési mennyiség
ORASUPPRE SULS-16/745	Software Update License & Support - Exadata Storage Server Software - Disk Drive Perpetual	95424
ORASUPPRE SULS-16/182	Software Update License & Support - Oracle Active Data Guard - Processor Perpetual	36352
ORASUPPRE SULS-16/745	Software Update License & Support - Exadata Storage Server Software - Disk Drive Perpetual	40896
ORASUPPRE SULS-16/232	Software Update License & Support - Oracle Database Enterprise Edition - Processor Perpetual	18176
ORASUPPRE SULS-16/374	Software Update License & Support - Oracle Partitioning - Processor Perpetual	18176
ORACONS4	Oracle Consulting szakmai tanácsadás IC 2	1000

3. A választott eljárás fajtája: **KM0201SUPP16** számú keretmegállapodás második részeként konzultációra szóló felhívással indított közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **Konzultációra szóló felhívás, megküldésének napja: 2017. október 19.**
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Nem**
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -
Kbt. 75. § (1) bek. b. pontja alapján – kizárólag érvénytelen ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be.
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: Igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1 (egy)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Oracle Hungary Kft.
1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7.

Ajánlatkérő 2017. november 7-én felvilágosítást kért Ajánlattevőtől arra vonatkozóan, hogy értelmezése szerint az ajánlati árat, nem a konzultációra szóló felhívásban szereplő szerződéses feltételekre tette, mert Ajánlattevő ajánlatához csatolt egy szerződés tervezetét is, amely a kötbérek tekintetében eltért a Konzultációra szóló felhívás szerződés tervezetétől. Ajánlattevő a csatolt ajánlattevői nyilatkozatában is rögzítette, hogy az ajánlathoz csatolt részletes szerződési feltételeknek megfelelően tesz ajánlatot, valamint hogy az ajánlat elfogadása esetén a szerződés csatolt tartalommal történő megkötését vállalja.

Az Ajánlattevő a határidőre beadott felvilágosítás kérésére úgy nyilatkozott hogy „a beadott ajánlat képezi a konzultáció keretében adott ajánlatukat”

A bírálóbizottság megállapította, hogy ajánlattevő ajánlata, hivatkozva a Kbt. 66. § (2) bekezdésére, a konzultációra szóló felhívásban előírt feltételeknek nem felel meg, a szerződés megkötésére és teljesítésére vonatkozóan.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján - az ajánlat egyéb okból nem felelt meg a konzultációra szóló felhívás és közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, ezért az érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
 b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -
12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -
 a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
 b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
- 13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -
 a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
 b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
 a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
 a) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
 -
 b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
 -
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. november 17.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. november 28.
- 18.* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
21. * Az összegezés javításának indoka: -

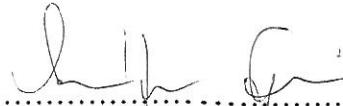
22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset **fennáll**.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az **összességében** legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



Miklósne Juhász Gabriella r. tzs.
közbeszerzési referens