

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001226122022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Élelmiszeralapanyag beszerzése 4 termékkörben**
tárgya:

Ajánlatkérő **Budapesti Rendőr-főkapitányság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapesti Rendőr-főkapitányság	Nemzeti azonosítószám	15720388251				
Postai cím:	Teve Utca 4-6.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	1139	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kádár		Andrea				
E-mail:	KadarAn@budapest.police.hu	Telefon:	+36 14435305	Fax:	+36 14435260		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.police.hu/ugyintezes/szerv/orszag-os-rendor-fokapitanysag/budapesti-rendor-fokapitanysag						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Perfekt-Tender Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	23581951213				
Postai cím:	Márai Sándor Utca 76.						
Város:	Órbottyán	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	2162	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bajnóczi		Gabriella				
E-mail:	info@perfekt-tender.hu	Telefon:	+36 304427039	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://www.police.hu/ugyintezes/szerv/orszag-os-rendor-fokapitanysag/budapesti-rendor-fokapitanysag						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Élelmiszeralapanyag beszerzése 4 termékkörben

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Élelmiszer alapanyagok beszerzése 4 részben

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2022/S 167-473283

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

170

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Húsáru (Sertés-marha)

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80	11399531206
Összehasonlító ajánlati ár (nettó Ft): 85 091 750	

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat a megfelelő tartalommal benyújtotta, így érvénytelenség megállapítására nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Gulyás János és Társa Kft

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80 11399531206
nettó 85 091 750 Ft+ÁFA. Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, valamint az ajánlat a gazdasági észszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz. A szerződés keretszerződés.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Húsáru (Baromfi)

A szerződés száma:

2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80

11399531206

Összehasonlító ajánlati ár (nettó Ft): 31 870 900

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat a megfelelő tartalommal benyújtotta, így érvénytelenség megállapítására nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Gulyás János és Társa Kft

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80

11399531206

nettó 31 870 900 Ft+ÁFA. Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, valamint az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz. A szerződés keretszerződés.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Tejtermék

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100 Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. körzet 88/b 459/432

11024879203

Összehasonlító ajánlati ár (nettó Ft): 51 900 775

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat a megfelelő tartalommal benyújtotta, így érvénytelenség megállapítására nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BUSA kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6100
Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. körzet 88/b 459/432

11024879203

nettó 51 900 775 Ft+ÁFA. Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, valamint az ajánlat a gazdasági észszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz. A szerződés keretszerződés.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Pékáru

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Rubók Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2220 Vecsés, Széchenyi Utca 2	12054439213
Összehasonlító ajánlati ár (nettó Ft) 47 638 800	

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat a megfelelő tartalommal benyújtotta, így érvénytelenség megállapítására nem került sor.

Alba-Kenyér Zrt., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Váralja Sor 4.	1111702207
Összehasonlító ajánlati ár (nettó Ft) 52 737 000	

Indokolás: A benyújtott ajánlat a törvényben és az eljárást megindító felhívásban meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelel. Ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, az eljárásból nem került kizárásra. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokat a megfelelő tartalommal benyújtotta, így érvénytelenség megállapítására nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Rubók Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

Alba-Kenyér Zrt.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Rubók Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2220 Vecsés, Széchenyi Utca 2 12054439213

nettó 47 638 800 Ft+ÁFA. Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, valamint az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz. A szerződés keretszerződés.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Alba-Kenyér Zrt., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Váralja Sor 4. 11111702207

nettó 52 737 000 Ft+ÁFA. Az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, a második legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot ezen ajánlattevő tette, valamint az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz. A szerződés keretszerződés.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Furnus Pék és Cukrászati Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2330 Dunaharaszti, Király Utca 3.	27328172213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2022. szeptember 27. napján aránytalanul alacsony ár indoklására kérte fel ajánlattevőt, majd 2022. október 11-én további kiegészítő indokolás kérést küldött Ajánlattevőnek.

Ajánlattevő mindkét felkérésre határidőben benyújtotta indokolását, melyből az alábbiak szerint nem volt egyértelműen megállapítható, hogy a szerződés a megajánlott áron teljesíthető.

1. Ajánlatkérő árindokolás kérésében kifejezetten kérte annak szöveges bemutatását, hogy Ajánlattevő a jelenlegi piaci körülményeket, inflációs és rezi körülményeket hogyan vette figyelembe a keretszerződés 11.1. pontjában rögzített ártartási és áremelési lehetőségekre.

Ajánlattevő a fentiekre vonatkozóan semmilyen magyarázatot, szöveges indokolást nem nyújtott be, így Ajánlatkérő nem tudta megítélni, hogy a jelenlegi gazdasági környezetben Ajánlattevő kalkulált-e az inflációs, illetve energiaköltségek emelkedésével, így nem tudta megítélni a szerződés teljesíthetőségét.

2. Ajánlatkérő az ártáblázat 1,7,8,14,16,21,24,26,27,28,34,38,48,55,65, és 67 soraiban fel-tüntetett termékeknél rögzítette, hogy azokat csomagolva kéri leszállítani, illetve az ott szereplő termék automatikusan indokolja a csomagolás meglétét (pl. szeletelt kenyér). Ajánlattevő a benyújtott indokolásában ezen tételeknél nem szerepelteti a csomagolás, csomagoló anyag költségét, valamint a csomagolást végző munkaerő bérköltségét sem.

A csomagolás és csomagolóanyagra kivetett termékár miatt ezen költségtétel - tekintettel a termékek mennyiségére - jelentős nagyságrendű lehet, ami nem jelenik meg az árindoklás-ban, így Ajánlatkérő nem tudja megítélni a szerződés megajánlott áron történő teljesíthetőségét.

3. Az indokolásokban termékenként bemutatott számításokban a késztermék súlyából és az adott termék egyedi súlyából adódó előállítható termék darabszáma több helyen nem egyezik (6-9,17,20-24,28,31-33,39,40,43-45,47,49-51,53-56,58,59,61,63-

Tekintettel arra, hogy az ajánlati árat és az indokolást az adott termékek mennyiségi egységére, darabszámára kérte megadni Ajánlatkérő, így a fenti sorokon feltüntetett termékek esetében nem megállapítható, hogy az eltérő darabszámok miatt melyik számmal kalkulálta Ajánlattevő az ajánlati árat, így Ajánlatkérő nem került abba a helyzetbe, hogy megítélje az árándoklás megfelelőségét.

4. Ajánlattevő az árándoklás első oldalán benyújtott „BRFK ajánlati táblázat” fejléccel ellátott táblázatban a 2,35,36,46 és 50 sorokban 0% nettó árréssel kalkulál, míg a 40,42 és 70 sorokban negatív előjelű árréssel, azaz veszteséggel kalkulál. Ajánlatkérő a további árándoklás kérésében kifejezetten kérte a fenti tételek megindokolását, melyre adott válaszában Ajánlattevő megerősítette, hogy ezen termékek esetében a korábbiakban ismertetett árréssel kalkulált.

Ajánlatkérő megállapította, hogy pl. a 2. sorban szereplő búzadara tételnél az árándoklás szerint egy kilogramm termék alapanyag, összes üzemi, amortizációs és logisztikai költsége 515 Ft, míg az ajánlatban megajánlott ára 300 Ft.

A 35. sorban megajánlott BL55 liszt esetében az összes költség 430 Ft, míg az ajánlati ár 205 Ft.

A 36. sorban szereplő liszt esetében az összes költség 440 Ft, a 215 Ft-os ajánlati árral szemben.

A 46. soron található panírmorzsa összes költsége az árándoklás szerint 361 Ft, szemben a 300 Ft-os ajánlati árral.

Végül az 50. sorban szereplő rétesliszt alapanyag, összes üzemi, amortizációs és logisztikai költsége 450 Ft, míg az ajánlatban megajánlott ára 225 Ft.

Ezen tételek esetében tehát Ajánlattevő maga mutatja be, hogy az ajánlatban irreálisan alacsony árat határozott meg az adott termékekre, hiszen az általa levezetett és részletesen bemutatott teljes költség alatti árra tett ajánlatot.

Tekintettel arra, hogy az ajánlati árak ezen tételeknél nem érik el az egyes termékek bekerülési költségét, így azok kirívóan alacsonynak minősülnek, veszélyeztetik a szerződés teljesítését.

Ajánlatkérő ismét felhívja a figyelmet a Közbeszerzési Döntőbizottság e körben kialakult töretlen joggyakorlatára, miszerint az árándoklás objektivitása akkor megfelelő, amennyiben az ajánlattevő az egyes árelemeket ott tünteti fel, ahol azok ténylegesen felmerülnek (D.179/2020.), mely gyakorlatnak a benyújtott indoklás egyértelműen nem felel meg.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő nem mennyiségre, hanem keretösszegre kívánja megkötni a szerződést, így nem mérvadó Ajánlattevő azon indoklása, hogy a veszteséggel kínált termékek ellenére a teljes mennyiségre megajánlott összehasonlítható ár egyébként megfelelő profitot tartalmaz, mivel Ajánlatkérőnek adott esetben joga van kizárólag a veszteséggel kínált termékeket megvásárolni (még akkor is, ha ennek realitása egyebekben nincs is), nincs olyan kötelelem, hogy a teljes termékkörből köteles megrendelést küldeni. Ezáltal értelem szerűen nem teljesíthető az adott áron a szerződés.

Fentiek értelmében Ajánlattevő árándoklása nem megfelelő, mivel konkrét, a szerződés teljesítésével kapcsolatosan felmerülő költségeket nem, vagy nem megfelelően szerepeltet az indoklásban, valamint Ajánlattevő által igazoltan alacsony árakat tartalmaz, így az ajánlat a Kbt. 73.§ (2) bekezdése, valamint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Kalács Sütőipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 2013 Pomáz, Beniczky Utca 61

11794651213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2022. október 13. napján hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevőnek, mely felhívásnak Ajánlattevő határidőben nem tett eleget az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő az EEKD III. rész „A: Büntetőjárásban hozott ítéletekkel kapcsolatos okok” pontjainak kitöltése során az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” lehetőségénél valamennyi pontban az „igen” választ jelölte meg, holott ezek az információk elektronikusan nem elérhetők, vagyis Ajánlattevő nem megfelelően töltötte ki az EEKD-t.

2. Ajánlattevő az EEKD III. rész B pont Adófizetés elmulasztása és Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása pontjának kitöltése során az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” lehetőségénél az „igen” választ jelölte meg, viszont Ajánlattevő nem szerepel a köz-tartozásmentes adózói adatbázisban, így az információ esetében elektronikusan nem elérhető, vagyis Ajánlattevő nem megfelelően töltötte ki az EEKD-t.

3. Ajánlattevő az EEKD III. rész C pont Csődegyezség hitelezőkkel pontjának kitöltése során az „Ez az információ elektronikusan elérhető?” lehetőségénél a „nem” választ jelölte meg, holott az információ elektronikusan elérhető, vagyis Ajánlattevő nem megfelelően töltötte ki az EEKD-t.

4. Az ajánlatban nem került benyújtásra a 833/2014/EU rendelet szerinti ajánlattevői nyilatkozat.

5. Az ajánlatban nem került benyújtásra a csatolt dokumentumokat aláíró személy aláírási címpéldánya, vagy aláírásmintája.

6. Az ajánlatban csatolt pdf formátumú, cégszerűen aláírt ártáblázat nem olvasható, így nem állapítható meg az ajánlati ár megfelelősége, a felolvasó lapon szereplő árral való egyezése.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.11.21

Lejárata: 2022.12.01

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az 1-3. részben nincs moratórium, mivel csak egy ajánlat került benyújtásra.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.11.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.11.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: