

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000921372020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Hajómotorok, hajtóművek és jet-skik beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_1996486 3				
Postai cím:	Baross Út 39.						
Város:	Szolnok	NUTS-kód:	HU322	Postai irányítószám:	5000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szincsák		Zsuzsanna				
E-mail:	szincsakz@kr.police.hu	Telefon:	+36 19994080	Fax:	+36 19994053		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.police.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Hajómotorok, hajtóművek és jet-skik beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Tiszai Vízügyi Rendőrkapitányság részére hajómotorok és hajtóművek beszerzése, illetve beszerelése, valamint hajó külmotorok és jet-ski beszerzése, az alábbi 4 ajánlati részre bontva:

1. rész: Hajómotorok és hajtóművek beszerzése (2 db Nimbus Max II Cupé típusú szolgálati kisgéphajó új hajómotorjainak és hajtóműveinek valamint ehhez kapcsolódó alkatrészeinek beszerzése),
2. rész: Hajómotorok és hajtóművek beszerelése (A 2 db Nimbus Max II Cupé típusú szolgálati kisgéphajóból a régi motorok és hajtóművek, motorműszerek kiszerelése, az első részben beszerzendő új motorok és hajtóművek, valamint az ezekhez kapcsolódó alkatrészek szakszerű beszerelése, a hozzájuk tartozó teljes villamossági rendszer beépítése),
3. rész: Hajó külmotorok beszerzése (2 db hajómeghajtó külmotor 100 Le teljesítménnyel; 3 db hajómeghajtó külmotor 115 Le teljesítménnyel),
4. rész: Jet-ski beszerzése (5 db jet-ski (vízi robogó) takaró ponyvával, 5 db szállító utánfutó, 5 db vízi dokkoló, 5 db védőruházat).

A részletes műszaki leírást, minőségi előírásokat a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2020/S 251-628336

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

251

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Hajómotorok és hajtóművek beszerzése
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Varga és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8360 Keszthely, Martinovics Utca 42	13542869220
Nettó ajánlati összár Ft: 21 439 340,-Ft; A szerződéstervezetben előírt elvart (12 hónap) jótálláson felüli többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 12 hónap): 12. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és mellékleteiben rögzítetteknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, az ajánlat érvényes. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Varga és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és mellékleteiben rögzítetteknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, az ajánlat érvényes. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelését a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat elve alapján értékeli. Részszerpontok: Nettó ajánlati összár (Ft), súlysúly: 80; A szerződéstervezetben előírt elvart (12 hónap) jótálláson felüli többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 12 hónap), súlysúly: 20.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10. Ajánlatkérő az értékarányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

1. részszerpont: Nettó ajánlati összár(Ft),súlyszám 80. A nettó ajánlati összárát a Felolvasólapon (EKR elektronikus űrlap), magyar forintban kell megadni. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell valamennyi, a szerződés szerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a Műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget, adót és illetéket, kivéve az ÁFA összegét. Ajánlati ár esetében Ajánlatkérő a Felolvasólapon szereplő nettó ajánlati összárát értékeli. A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kap 10 pontot. A többi ajánlat pontszámát a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1. aa) alpontja szerinti fordított arányosítás módszerével számítja Ajánlatkérő a KKD. 14.1. pontjában részletezett képletnek megfelelően.

2. részszerpont: A szerződéstervezetben előírt elvart (12 hónap) jótálláson felüli többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 12 hónap), súlysúly: 20. A szerződéstervezetben elvart alapjótálláson felül megajánlott jótállási időt a Felolvasólapon (EKR elektronikus űrlap) kell megadni. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel az alábbi feltételeket határozza meg: - az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintje, amely vállalásra ajánlatkérő minimális (0) pontot ad: 0 hónap. - az ajánlati elem legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt maximális (10) pontot ad: 12 hónap. Ajánlatkérő az ajánlattevő által vállalt jótállási időt értékeli, melynek minimális és maximális időtartama a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel meghatározásra került. Azok az ajánlatok, melyek az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák - 0 hónap - 0 pontszámot kapják. Azok az ajánlatok, melyek az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket tartalmazzák - 12 hónap, vagy annál több - 10 pontszámot kapják. A többi ajánlat pontszámát a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) V. fejezetében hivatkozott miniszterelnökségi útmutató szerint számítja Ajánlatkérő a KKD. 14.1. pontjában részletezett képletnek megfelelően.

A végső pontszám kialakítása: A kapott pontok két tizedes jegy pontosságig kerülnek kiszámításra. Ajánlatkérő az egyes tartalmi

elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Varga és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8360 Keszthely, Martinovics Utca 42

13542869220

Nettó ajánlati összár Ft: 21 439 340,-Ft; A szerződéstervezetben előírt elvart (12 hónap) jótálláson felüli többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 12 hónap): 12. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kraft HD Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1066 Budapest, Teréz Krt 6

25540211242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:

- Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a megadott határidőig nem tett eleget. Erre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlattevő által benyújtott eredeti ajánlatot megvizsgálta, és megállapította, hogy a benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a jogszabályok előírásainak, mivel:
 - az EEKD II. rész „D” szakaszban szereplő nyilatkozat ellentmond a Kbt. 66. § (6) bekezdésre vonatkozó EKR űrlapon szereplő nyilatkozattal;
 - a kereskedelmi ártáblázat nem megfelelő tartalommal került benyújtásra, és az e körben - a hiánypótlási felhívásban kért - kifejezett nyilatkozatot sem csatolta;
 - Ajánlattevő által a Kbt. 66. § (6) bekezdésre vonatkozó nyilatkozatban megjelölt tevékenységek, amelyekkel összefüggésben alvállalkozót kíván igénybe venni (a termék szállításához kapcsolódó szolgáltatások, minőségbiztosítás) nem egyeznek meg a benyújtott előszerződés 5. pontjában szereplő felsorolással („...Alvállalkozó szerződést kötnek termékek szállítására, üzembe helyezésére, a kapcsolódó szolgáltatások teljesítésére”);
 - Ajánlattevő Kbt. 66. (2) bekezdése szerinti nyilatkozata és Ajánlattevő által a teljesítési határidőről tett nyilatkozat között ellentmondás van; Ajánlatkérő e körben a hiánypótlási felhívás keretében felhívta az Ajánlattevő szíves figyelmét, hogy amennyiben Ajánlattevő nem fogadja el az ajánlati felhívás és annak mellékleteiben foglalt feltételeket, az a benyújtott ajánlat

érvénytelenségét eredményezi.

Mindezek alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy a Kraft HD Zrt. által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Hajómotorok és hajtóművek beszerelése
A szerződés száma: 2
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ship & Car Autó és Hajójavító Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1044 Budapest, Zsilip Utca 9	13358420241
Nettó ajánlati összár Ft: 1 597 200,-Ft; Teljesítési határidő (minimum 7 nap- maximum 30 nap): 30. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és mellékleteiben rögzítetteknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, az ajánlat érvényes. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Ship & Car Autó és Hajójavító Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 800

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és mellékleteiben rögzítetteknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, az ajánlat érvényes. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelését a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat elve alapján értékeli. Részszerpontok: Nettó ajánlati összár (Ft), súlyszám: 80; Teljesítési határidő (minimum 7 nap- maximum 30 nap), súlyszám: 20.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10. Ajánlatkérő az értékarányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

1. részszerpont: Nettó ajánlati összár(Ft),súlyszám 80. A nettó ajánlati összárát a Felolvasólapon (EKR elektronikus űrlap), magyar forintban kell megadni. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a Műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget, adót és illetéket, kivéve az ÁFA összegét. Ajánlati ár esetében Ajánlatkérő a Felolvasólapon szereplő nettó ajánlati összárát értékeli. A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kap 10 pontot. A többi ajánlat pontszámát a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1. aa) alpontja szerinti fordított arányosítás módszerével számítja Ajánlatkérő a KKD. 14.1. pontjában részletezett képletnek megfelelően.

2. részszerpont: Teljesítési határidő (minimum 7 nap- maximum 30 nap), súlyszám: 20. A teljesítési határidőt a Felolvasólapon (EKR elektronikus űrlap) kell megadni. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel az alábbi feltételeket határozza meg: - az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintje, amely vállalásra ajánlatkérő minimális (0) pontot ad: 30 nap. - az ajánlati elem legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra ajánlatkérő egyaránt maximális (10) pontot ad: 7 nap. Ajánlatkérő az ajánlattevő által vállalt teljesítési határidőt értékeli, melynek minimális és maximális időtartama a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel meghatározásra került. Azok az ajánlatok, melyek az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott

legkedvezőtlenebb értéket tartalmazták – 30 nap - 0 pontszámot kapják. Azok az ajánlatok, melyek az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket tartalmazták – 7 nap, vagy annál kevesebb - 10 pontszámot kapják. A többi ajánlat pontszámát a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) V. fejezetében hivatkozott miniszterelnökségi útmutató szerint számítja Ajánlatkérő a KKD. 14.1. pontjában részletezett képletnek megfelelően.

A végső pontszám kialakítása: A kapott pontok két tizedes jegy pontosságig kerülnek kiszámításra. Ajánlatkérő az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ship & Car Autó és Hajójavító Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1044 Budapest, Zsilip Utca 9 13358420241

Nettó ajánlati összár Ft: 1 597 200,-Ft; Teljesítési határidő (minimum 7 nap- maximum 30 nap): 30. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kraft HD Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1066 Budapest, Teréz Krt 6 25540211242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:

- Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a megadott határidőig nem tett eleget. Erre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlattevő által benyújtott eredeti ajánlatot megvizsgálta, és megállapította, hogy a benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a jogszabályok előírásainak, mivel:
 - az EEKD II. rész „D” szakaszban szereplő nyilatkozat ellentmond a Kbt. 66. § (6) bekezdésre vonatkozó EKR űrlapon szereplő nyilatkozattal;
 - Ajánlattevő által a Kbt. 66. § (6) bekezdésre vonatkozó nyilatkozatban megjelölt tevékenységek, amelyekkel összefüggésben alvállalkozót kíván igénybe venni (a termék szállításához kapcsolódó szolgáltatások, minőségbiztosítás) nem egyeznek meg a

benyújtott előszerződés 5. pontjában szereplő felsorolással („...Alvállalkozó szerződést kötnek termékek szállítására, üzembe helyezésére, a kapcsolódó szolgáltatások teljesítésére”). A Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban feltüntetett tevékenységek nem felelnek meg a Kbt. 65. § (9) bekezdésében feltüntetett – a kapacitást nyújtó szervezet szerződés teljesítésébe történő bevonására vonatkozó – szabályainak.

Mindezek alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy a Kraft HD Zrt. által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Hajó külmotorok beszerzése
A szerződés száma: 3
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ship & Car Autó és Hajójavító Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1044 Budapest, Zsilip Utca 9	13358420241
Nettó ajánlati összár Ft: 14 059 065,-Ft; A szerződéstervezetben előírt elvart (12 hónap) jótálláson felüli többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 12 hónap): 6. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és mellékleteiben rögzítetteknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, az ajánlat érvényes. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Ship & Car Autó és Hajójavító Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	900
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és mellékleteiben rögzítetteknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, az ajánlat érvényes. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelését a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat elve alapján értékeli. Részszerpontok: Nettó ajánlati összár (Ft), súlysám: 80; A szerződéstervezetben előírt elvart (12 hónap) jótálláson felüli többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 12 hónap), súlysám: 20.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10. Ajánlatkérő az értékarányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

1. részszerpont: Nettó ajánlati összár(Ft),súlysám 80. A nettó ajánlati összárát a Felolvasólapon (EKR elektronikus űrlap), magyar forintban kell megadni. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell valamennyi, a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a Műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget, adót és illetéket, kivéve az ÁFA összegét. Ajánlati ár esetében Ajánlatkérő a Felolvasólapon szereplő nettó ajánlati összárát értékeli. A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kap 10 pontot. A többi ajánlat pontszámát a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1. aa) alpontja szerinti fordított arányosítás módszerével számítja Ajánlatkérő a KKD. 14.1. pontjában részletezett képletnek megfelelően.

2. részszerpont: A szerződéstervezetben előírt elvart (12 hónap) jótálláson felüli többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 12 hónap), súlysám: 20. A szerződéstervezetben elvart alapjótálláson felül megajánlott jótállási időt a Felolvasólapon (EKR elektronikus űrlap) kell megadni. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel az alábbi feltételeket határozza meg: - az ajánlati

elem legkedvezőtlenebb szintje, amely vállalásra ajánlatkérő minimális (0) pontot ad: 0 hónap. - az ajánlati elem legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra ajánlatkérő egyaránt maximális (10) pontot ad: 12 hónap. Ajánlatkérő az ajánlattevő által vállalt jótállási időt értékeli, melynek minimális és maximális időtartama a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel meghatározásra került. Azok az ajánlatok, melyek az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák - 0 hónap - 0 pontszámot kapják. Azok az ajánlatok, melyek az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket tartalmazzák - 12 hónap, vagy annál több - 10 pontszámot kapják. A többi ajánlat pontszámát a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) V. fejezetében hivatkozott miniszterelnökségi útmutató szerint számítja Ajánlatkérő a KKD. 14.1. pontjában részletezett képletnek megfelelően.

A végső pontszám kialakítása: A kapott pontok két tizedes jegy pontosságig kerülnek kiszámításra. Ajánlatkérő az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ship & Car Autó és Hajójavító Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1044 Budapest, Zsilip Utca 9 13358420241

Nettó ajánlati összár Ft: 14 059 065,-Ft; A szerződéstervezetben előírt elvárt (12 hónap) jótálláson felüli többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 12 hónap): 6. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Magnum 90 Kft, Magyarország 2151 Fót, Fehérkő Út 6	12126761213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:
- Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a megadott határidőig nem tett eleget. Erre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlattevő által benyújtott eredeti ajánlatot megvizsgálta, és megállapította, hogy a benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a jogszabályok előírásainak, mivel:

- az EKKD II. rész „D” szakaszban szereplő nyilatkozat ellentmond a Kbt. 66. § (6) bekezdésre vonatkozó EKR úrlapon szereplő nyilatkozattal;
- Ajánlattevő nem töltötte ki a Kbt. 62. § (1) bek. k) kb valamint a Kbt. 62. § (1) bek. k) kc pontjára vonatkozó EKR nyilatkozatokat;
- Ajánlattevő nem nyújtotta be a részletes magyar nyelvű műszaki adatlapot, amelynek hiányában Ajánlatkérő nem tudja megállapítani a műszaki egyenértékűséget, illetve azt, hogy a megajánlott termék megfelel-e az Ajánlatkérő által előírt műszaki paramétereknek.

Mindezek alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy a Magnum 90 Kft. által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Sándor Service Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1112 11268031243
Budapest, Kond Vezér Utca 15

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) d) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:

- A benyújtott, hiánypótlás során javított referencia nyilatkozat nem felel meg az ajánlati felhívás III.1.3.) pontjában előírt M1 alkalmassági követelménynek a teljesítés dátumának tekintetében, miszerint: „Ajánlattevő (későbbiekben: AT) – figyelemmel a Kbt. 65.§ (1) bek. b) pontjára–a Korm.r.21.§ (1) bek. a) pontja alapján rendelkezzen az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben (36 hónap) részenként a beszerzés tárgyára vonatkozó, szerződészerűen teljesített legjelentősebb szállításait igazoló referenciával az alkalmassági minimumkövetelményekben meghatározottak szerint. Ajánlatkérő (későbbiekben: AK) referenciaként a vizsgált időszak (eljárást megindító felhívás feladását megelőző 36 hónap) alatt befejezett, de legfeljebb 72 hónapon belül megkezdett szállításokat veszi figyelembe.”

A benyújtott referencia nyilatkozat szerint mind a szerződés kötés, mind a teljesítés időpontja jelen eljárás bontását követő időpont. A 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három év legjelentősebb szállításaival lehet igazolni a korábbi referenciákra vonatkozó követelményeket. Amennyiben a korábbi referencia szerződés megkötésére, illetve teljesítésére a közbeszerzési eljárás során az ajánlatok bontása után kerül sor, az nem felel meg sem a 321/2015 (X. 30.) Korm. rendelet, sem a Kbt. 2. § (2) és (3) bekezdés előírásainak.

Mindezek alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy a Sándor Service Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Jet-skik beszerzése

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Jet Power Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2330 Dunaharaszti, Külterület 12901434213
egyéb 092/82

Nettó ajánlati összár Ft: 34 545 005,-Ft; A szerződéstervezetben előírt elvart (12 hónap) jótálláson felüli többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 12 hónap): 12. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és mellékleteiben rögzítetteknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, az ajánlat érvényes. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Jet Power Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és mellékleteiben rögzítetteknek, valamint a jogszabályi feltételeknek, az ajánlat érvényes. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelését a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő, gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat elve alapján értékeli. Részszerpontok: Nettó ajánlati összár (Ft), súlyszám: 80; A szerződéstervezetben előírt elvart (12 hónap) jótálláson felüli többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 12 hónap), súlyszám: 20.

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10. Ajánlatkérő az értékarányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

1. részszerpont: Nettó ajánlati összár(Ft),súlyszám 80. A nettó ajánlati összárát a Felolvasólapon (EKR elektronikus űrlap), magyar forintban kell megadni. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell valamennyi, a szerződés szerű teljesítéssel kapcsolatban, valamint a Műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget, adót és illetéket, kivéve az ÁFA összegét. Ajánlati ár esetében Ajánlatkérő a Felolvasólapon szereplő nettó ajánlati összárát értékeli. A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kap 10 pontot. A többi ajánlat pontszámát a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1. aa) alpontja szerinti fordított arányosítás módszerével számítja Ajánlatkérő a KKD. 14.1. pontjában részletezett képletnek megfelelően.

2. részszerpont: A szerződéstervezetben előírt elvart (12 hónap) jótálláson felüli többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 12 hónap), súlyszám: 20. A szerződéstervezetben elvart alapjótálláson felül megajánlott jótállási időt a Felolvasólapon (EKR elektronikus űrlap) kell megadni. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel az alábbi feltételeket határozza meg: - az ajánlati elem legkedvezőtlenebb szintje, amely vállalásra ajánlatkérő minimális (0) pontot ad: 0 hónap. - az ajánlati elem legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra ajánlatkérő egyaránt maximális (10) pontot ad: 12 hónap. Ajánlatkérő az ajánlattevő által vállalt jótállási időt értékeli, melynek minimális és maximális időtartama a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel meghatározásra került. Azok az ajánlatok, melyek az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák - 0 hónap - 0 pontszámot kapják. Azok az ajánlatok, melyek az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értéket tartalmazzák - 12 hónap, vagy annál több - 10 pontszámot kapják. A többi ajánlat pontszámát a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) V. fejezetében hivatkozott miniszterelnökségi útmutató szerint számítja Ajánlatkérő a KKD. 14.1. pontjában részletezett képletnek megfelelően.

A végső pontszám kialakítása: A kapott pontok két tizedes jegy pontosságig kerülnek kiszámításra. Ajánlatkérő az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Jet Power Hungary Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2330 Dunaharaszti, Külterület egyéb 12901434213 092/82

Nettó ajánlati összár Ft: 34 545 005,-Ft; A szerződéstervezetben előírt elvart (12 hónap) jótálláson felüli többletjótállás időtartama (minimum 0 hónap, maximum 12 hónap): 12. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

S & G Kerékpárgyártó, Forgalmazó és Javító Betéti Társaság, Magyarország 7030 Paks, Széchenyi tér 13 26470489217

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel az alábbiakra:

- Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a megadott határidőig nem tett eleget. Erre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlattevő által benyújtott eredeti ajánlatot megvizsgálta, és megállapította, hogy a benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, valamint a jogszabályok előírásainak, mivel:
 - az EEKD II. rész „D” szakaszban szereplő nyilatkozat ellentmond a Kbt. 66. § (6) bekezdésre vonatkozó EKR űrlapon szereplő nyilatkozattal;
 - Ajánlattevő nem töltötte ki a Kbt. 62. § (1) bek. k) kb valamint a Kbt. 62. § (1) bek. k) kc pontjára vonatkozó EKR nyilatkozatokat;
 - Ajánlattevő nem nyújtotta be a részletes magyar nyelvű műszaki adatlapot, amelynek hiányában Ajánlatkérő nem tudja megállapítani a műszaki egyenértékűséget, illetve azt, hogy a megajánlott termék megfelel-e az Ajánlatkérő által előírt műszaki paramétereknek.

Mindezek alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy az S&G Kerékpárgyártó, Forgalmazó és javító Bt. által benyújtott ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2021.03.18

Lejárata:

2021.03.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.03.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.03.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
.....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az eljárás 3. részében a BEOCIA Kft. és a Kraft HD Zrt. ajánlattevők ajánlata nem került bírálatra, figyelemmel arra, hogy a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el, ezért csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő kettő legkedvezőbb ajánlattevők tekintetében végezte el a bírálatot.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)