



VAS MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
Gazdasági Igazgatóság

Szám: 18000-152/60-26/2017. szerz.

**KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS**

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek<sup>1</sup>** (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Vas Megyei Rendőr-főkapitányság	
Postai cím: Petőfi S. u. 1/C.	
Város: Szombathely	Postai irányítószám: 9700

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Vállalkozási szerződés a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság Szombathely, Söptei út külső alatti Szent László Terem és étkeзде belső felújítására.

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

**Szent László Terem**

A teremben előadások tartásához, vagy képzések lebonyolításához a helyiség technikai felszerelése szükséges az alábbi munkanemekkel:

A színpadi rész villamos hálózatának, fal- és padlóburkolatainak felújítása, valamint nyílászáróinak cseréje valósul meg.

A teremben hangosítás, hangrögzítés telepítése, monitorokkal kiegészített vetítéstechnika és strukturált számítógép-hálózat kiépítése, valamint a helyiség klímatiszálása történik.

**Tálaló és étkeзде**

A jelenlegi tálaló és étkeзде korszerűsítése, felújítása, berendezéseinek cseréje valósul meg az alábbi munkanemekkel:

A belső nyílászárók, fal- és padlóburkolatok cseréje, a teljes padozat felbontásával.

A víz- és csatornavezetékek kibontása, új vezeték-hálózat építése, az elavult konyhai berendezések cseréje és új zsírfogó berendezés telepítése.

A teljes villamos hálózat felújítása, a falon kívüli vezetékek bontása, új, falba süllyesztett elektromos hálózat kiépítése, az étkeзде klímatiszálásával.

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

Cím: 9700 Szombathely, Söptei út külső.  
Postacím: 9701 Szombathely, Pf. 179.  
Telefon: 06/94/311-020, 03/26/70-00; Fax: 03/26/70-02  
E-mail: erhardt@vas.police.hu

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:<sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:<sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ][ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup> (2017. november 7.)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:<sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma:<sup>2</sup> [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság Szombathely, Söptei út külső alatti Szent László Terem és étkezde belső felújítására.

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

#### V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Szárnyas Kft.

9739 Pusztacsó, Béke u. 37.

Adószáma: 11513197-2-18

A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- Nettó ajánlati ár: 75.776.913,- Ft.
- Építési területen felelős műszaki vezető pozícióra alkalmazni kívánt (MV-É) szakember építési területen szerzett, az alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata min (0, max 84 hónap): 53
- Többszori jótállási idő (min. 0, max. 36 hónap): 12

2. Tempo-Ép Kft.

9700 Szombathely, Pohl-tó utca 3.

Adószáma: 10713772-2-18

A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- Nettó ajánlati ár: 72.027.749,- Ft.
- Építési területen felelős műszaki vezető pozícióra alkalmazni kívánt (MV-É) szakember építési területen szerzett, az alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata min (0, max 84 hónap): 4
- Többszori jótállási idő (min. 0, max. 36 hónap): 6

3. Vasi Tandem Kft.

9700 Szombathely, Mátyás kir. u. 17.

Adószáma: 12503775-2-18

A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- Nettó ajánlati ár: 70.210.400,- Ft.
- Építési területen felelős műszaki vezető pozícióra alkalmazni kívánt (MV-É) szakember építési területen szerzett, az alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata min (0, max 84 hónap): 80
- Többszori jótállási idő (min. 0, max. 36 hónap): 12

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Szárnyas Kft.		Az ajánlattevő neve: Tempo-Ép Kft.		Az ajánlattevő neve: Vasi Tandem Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	70	9,27	648,9	9,75	682,5	10	700
Építési területen felelős műszaki vezető pozícióra alkalmazni kívánt (MV-É) szakember építési területen szerzett 36 hónapon felüli szakmai többlettapasztalata	20	6,45	129	0	0	10	200
Többlet jótállási idő	10	10	100	0	0	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			877,9		682,5		1000
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**<sup>2</sup>  
0-10 pont.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**<sup>2</sup>

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az értékarányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

Értékarányosítás módszere:

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

**Az első értékelési szempont** esetében (ajánlati ár) a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ennél nagyobb összegű ajánlatok esetén a pontszám a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$   
ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

**A második értékelési szempont** esetében [építési területen felelős műszaki vezető pozícióra alkalmazni kívánt (MV-É) szakember építési területen szerzett, az alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónapon felüli szakmai többlettapasztalata a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

- az ajánlati elem legkedvezőbb szintje, melyre ajánlatkérő maximális (10) pontot ad: 84 hónap, minimális szintje: 0 hónap (0 pont).

Ajánlatkérő jelen értékelési szempont kapcsán rögzíti, hogy a „felelős műszaki vezetői pozíció” kizárólag a pozíció megnevezéseként szerepel, nem pedig ajánlattételi szakaszban igazolandó jogosultságra vonatkozó előírás.

A teljesítésbe bevonni kívánt, a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. sz. mellékelt IV.1 rész szerinti „MV-É” jogosultság megszerzéséhez előírt végzettséggel (vagy azzal egyenértékű) rendelkező szakember építés területén szerzett összesen 36 hónap feletti többlettapasztalata egész hónapban meghatározva.

Az MV-É felelős műszaki vezető szakmai tapasztalatának értékelése során a maximálisan figyelembe vehető megajánlott többlettapasztalat 84 hónap, mely a maximálisan adható 10 pontot kapja. Az ennél nagyobb érték esetén is 84 hónappal értékeli ajánlatkérő ezen értékelési szempontot.

Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat időtartamának számításánál naptári hónapot vesz figyelembe (pl. 2000.01-2000.02-ig tartó tapasztalat esetén 2 hónap a figyelembe vehető időtartam) és ajánlattevőknek ajánlataik megtételekor is így szükséges megajánlásaikat számolni.

$P = A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb} / A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: a legkedvezőtlenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**A harmadik értékelési szempont** a jogszabályban meghatározott kötelező jótállási időn, felül megajánlott többlet jótállás, a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő 36 hónapnál hosszabb vállalást az értéktől függetlenül maximális pontszámmal (10) értékeli. A 0 hónapos jótállási időt tartalmazó ajánlat 0 pontot kap.

A jótállási idő mértékének pontozása: A beérkező ajánlatok közül a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazó ajánlatok az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb értéket elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10 pontot) kapnak, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}} / A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: a legkedvezőtlenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Ajánlatkérő az alkalmazott bírálati részszerpontokra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorzásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Vasi Tandem Kft.

9700 Szombathely, Mátyás kir. u. 17.

Adószáma: 12503775-2-18

- Nettó ajánlati ár: 70.210.400,- Ft.
- Építési területen felelős műszaki vezető pozícióra alkalmazni kívánt (MV-É) szakember építési területen szerzett, az alkalmassági követelményben meghatározott 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata min (0, max 84 hónap): 80
- Többlet jótállási idő (min. 0, max. 36 hónap): 12

Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempontokra és módszerre figyelemmel az adott rész tekintetében a legmagasabb összpontszámot érte el, gazdaságilag

legelőnyösebb ajánlatnak minősül.
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup>
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> X igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: erős és gyengeáram, gépészeti munkák, kihangosítás, konyhatechnológia. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> <sup>2</sup> A nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem ismert. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
<b>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

<sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: (éééé/hh/nn) Lejárata: (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> (2018/01/03.)
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> (2018/01/03.)
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben



**Erhardt László** r. ezredes  
rendőrségi főtanácsos  
gazdasági rendőr-főkapitány-helyettes