



VAS MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG  
Gazdasági Igazgatóság

Szám: 18000-152/37-64/2017. szerz.

**KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS**

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek<sup>1</sup>** *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Vas Megyei Rendőr-főkapitányság	
Postai cím: Petőfi S. u. 1/C.	
Város: Szombathely	Postai irányítószám: 9700

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** A Vas Megyei Rendőr-főkapitányság objektumainak takarítása.

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

A Vas Megyei Rendőr-főkapitányság objektumainak takarítása.

1. rész: a Szombathelyi Rendőrkapitányság (3260 m<sup>2</sup>, 286 fő), a Tevékenység Irányítási Központ (337 m<sup>2</sup>, 26 fő), a Szombathely, Belvárosi Rendőrőrs (137 m<sup>2</sup>, 12 fő),
2. rész: a Közigazgatási Hatósági Szolgálat (4380 m<sup>2</sup>, 328 fő) és a
3. rész: Büki Rendőrőrs épületének (97 m<sup>2</sup>, 15 fő) takarítása

a vállalkozó saját eszközeivel, illetve tisztítószerének felhasználásával a dokumentációban meghatározott részletességgel, betartva a biztonságtechnikai-, munka-, környezet-, és tűzvédelmi szabályokat, előírásokat. A szaniterek feltöltéséhez szükséges szerek beszerzése – a kéztörlő-papír, és az eü. papír kivételével – a vállalkozó feladata és a vállalkozó költségére történik.

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet.

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

Cím: 9700 Szombathely, Söptei út külső.  
Postacím: 9701 Szombathely, Pf. 179.  
Telefon: 06/94/311-020, 03/26/70-00; Fax: 03/26/70-02  
E-mail: erhardt@vas.police.hu

## IV.2) Adminisztratív információk

### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:<sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:<sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup> (2017. augusztus 30.)**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:<sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:**<sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** a Szombathelyi Rendőrkapitányság, a Tevékenység Irányítási Központ, a Szombathely, Belvárosi Rendőrőrs takarítása.

<sup>1</sup>Az eljárás eredményes volt o igen X nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: mindegyik érvényes ajánlat összege magasabb volt, mint az adott részre rendelkezésre álló anyagi fedezet összege. Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pont.

o A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- S-Group Közép-európai Zrt.  
1016 Budapest, Hegyalja út 7-13.  
Adószáma: 23490103-2-41

A benyújtott részajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1. Ajánlati ár: 582.000,- Ft/hó + 157.140,- Ft ÁFA = bruttó 739.140,- Ft/hó.

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány takarítási tapasztalata összesen (hónap): 825.

- Jánosik és Társai Kft.  
1047 Budapest, Attila u. 34.  
Adószáma: 11066901-2-41

A benyújtott részajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1. Ajánlati ár: 1.033.500,- Ft/hó + 279.045,- Ft ÁFA = bruttó 1.312.545,- Ft/hó.

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány takarítási tapasztalata összesen (hónap):

548.

- Vasi Nyugalom Kft.

9700 Szombathely, Széll K. u. 14.

Adószáma: 10640126-2-18

A benyújtott részajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1. Ajánlati ár: 594.960,- Ft/hó + 160.639,- Ft ÁFA = bruttó 755.599,- Ft/hó.

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány takarítási tapasztalata összesen (hónap): 1079.

#### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Vanett Bt.

9700 Szombathely, Acsádi u. 24.

Adószáma: 26850427-2-18

Ajánlata a hiánypótlás után sem felelt meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. (Azon alkalmassági követelmény(eke)t a hiánypótlásban sem jelölte meg, melynek igazolása érdekében a kapacitást nyújtó szervezet erőforrásaira támaszkodik, valamint a hiánypótlása keretében sem nyújtotta be a szükséges referenciákról szóló nyilatkozatát, a Kbt. 62.§ (1) bekezdés q) pontja szerinti kizáró ok fenn nem állásáról a hiánypótlás során sem nyilatkozott. 3. sz. hiánypótlását megkésve nyújtotta be. Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont.)

- Eventsec Vagyonvédelmi Kft.

1138 Budapest, Váci út 152-156.

A Kbt. 62.§ (1) bekezdés q) pontja szerinti kizáró ok fenn nem állásáról a 3. sz. hiánypótlási felhívásra sem nyilatkozott. Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont.

#### **V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

#### **V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

##### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

##### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### **V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár							
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány takarítási tapasztalata összesen							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>** o igen o nem  
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:  
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup></b>  A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup></b>  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b>  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p>
<p><b>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup></b></p>

**V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** [2] **Rész száma:**<sup>2</sup> [2] **Elnevezés:** a Közigazgatási Hatósági Szolgálat épületének takarítása.

Az eljárás eredményes volt o igen X nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

<p><b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b>  X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  Az eredménytelenség indoka: mindegyik érvényes ajánlat összege magasabb volt, mint az adott részre rendelkezésre álló anyagi fedezet összege. Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pont.  o A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p><b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem</b></p>
<p><b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup></b>  Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• S-Group Közép-európai Zrt.  1016 Budapest, Hegyalja út 7-13.  Adószáma: 23490103-2-41  A benyújtott részajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ajánlati ár: 813.000,- Ft/hó + 219.510,- Ft ÁFA = bruttó 1.032.510,- Ft/hó.</li> <li>2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány takarítási tapasztalata összesen (hónap): 599.</li> </ol>

- Jánosik és Társai Kft.  
1047 Budapest, Attila u. 34.  
Adószáma: 11066901-2-41  
A benyújtott részajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.  
1. Ajánlati ár: 1.225.100,- Ft/hó + 330.777,- Ft ÁFA = bruttó 1.555.877,- Ft/hó.  
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány takarítási tapasztalata összesen (hónap): 659.

#### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Vasi Nyugalom Kft.  
9700 Szombathely, Széll K. u. 14.  
Adószáma: 10640126-2-18  
Sem az indoklásuk, sem a kiegészítő indoklásuk nem tartalmazta a nagytakarítás és az iparüzési adó költségét, és a további kiegészítő indoklásában sem indokolta megfelelően, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető. Kbt. 73.§ (2) bekezdés.
- Vanett Bt.  
9700 Szombathely, Acsádi u. 24.  
Adószáma: 26850427-2-18  
Ajánlata a hiánypótlás után sem felelt meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. (Azon alkalmassági követelmény(ek)e)t a hiánypótlásban sem jelölte meg, melynek igazolása érdekében a kapacitást nyújtó szervezet erőforrásaira támaszkodik, valamint a hiánypótlása keretében sem nyújtotta be a szükséges referenciákról szóló nyilatkozatát, a Kbt. 62.§ (1) bekezdés q) pontja szerinti kizáró ok fenn állásáról a hiánypótlás során sem nyilatkozott. 3. sz. hiánypótlását megkésve nyújtotta be. Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont.)
- Eventsec Vagyonvédelmi Kft.  
1138 Budapest, Váci út 152-156.  
A Kbt. 62.§ (1) bekezdés q) pontja szerinti kizáró ok fenn nem állásáról a 3. sz. hiánypótlási felhívásra sem nyilatkozott. Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont.

#### **V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

#### **V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

##### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

##### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### **V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal



oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár							
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány takarítási tapasztalata összesen							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> o igen o nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup>**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

**V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

A szerződés száma: [3] Rész száma:<sup>2</sup> [3] Elnevezés: Büki Rendőrőrs épületének takarítása.

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**





(adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)		pontszám és súlyszám szorzata	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata		pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	70	10	700	8,99	629,3	9,2	644
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány takarítási tapasztalata összesen	30	10	300	10	300	5,17	155,1
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		929,3		799,1
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**<sup>2</sup>  
0-10 pont.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**<sup>2</sup>

Ajánlatkérő az értékarányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

Értékarányosítás módszere

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az első értékelési szempont esetében (ajánlati ár) a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ennél nagyobb összegű ajánlatok esetén a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek

felszorzásra.

A második értékelési szempont [a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány takarítási tapasztalata összesen (hónap)] esetében, a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

A szakmai tapasztalat ideje hónapokban:

- az első és a második rész tekintetében részenként az ajánlati elem legkedvezőbb szintje, melyre ajánlatkérő maximális (10) pontot ad: 480 hónap.

480 hónapnál hosszabb idejű szakmai tapasztalatot az Ajánlatkérő az értéktől függetlenül maximális pontszámmal értékeli.

- a harmadik rész tekintetében az ajánlati elem legkedvezőbb szintje, melyre ajánlatkérő maximális (10) pontot ad: 120 hónap.

120 hónapnál hosszabb idejű szakmai tapasztalatot az Ajánlatkérő az értéktől függetlenül maximális pontszámmal értékeli.

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevőnek a szerződés teljesítésében résztvevő személyi állománya milyen mértékű (hónapokban mért) szakmai gyakorlattal rendelkezik.

A szakmai tapasztalat mértékét hónapban, egész számban kell megadni.

A szakmai tapasztalat pontozása: A beérkező ajánlatok közül a legmagasabb értékkel rendelkező 10 pontot kap (az első és a második rész esetén 480 hónap feletti szakmai tapasztalati idő, illetve a harmadik rész esetén a 120 hónap feletti szakmai tapasztalati idő egyaránt 10 pontot kap), a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az alkalmazott bírálati részszerpontokra az ismertett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorzásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő.

Az ajánlatok értékelésének szempontjai valamennyi rész esetében irányadók.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

S-Group Közép-európai Zrt.

1016 Budapest, Hegyalja út 7-13.

Adószáma: 23490103-2-41

1. Ajánlati ár: 50.000,- Ft/hó + 13.500,- Ft ÁFA = bruttó 63.500,- Ft/hó.
2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány takarítási tapasztalata összesen (hónap): 150.

A részajánlat az ajánlattételi felhívásban meghatározott értékelési szempontokra és módszerre figyelemmel az adott rész tekintetében a legmagasabb összpontszámot érte el, gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatnak minősül.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>** X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>  
havonta, félévente végzendő takarítási feladatok

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup>**

nem ismert

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

- Vanett Bt.  
9700 Szombathely, Acsádi u. 24.  
Adószáma: 26850427-2-18  
Ajánlata a hiánypótlás után sem felelt meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. (Azon alkalmassági követelmény(ek)e)t a hiánypótlásban sem jelölte meg, melynek igazolása érdekében a kapacitást nyújtó szervezet erőforrásaira támaszkodik, valamint a hiánypótlása keretében sem nyújtotta be a szükséges referenciákról szóló nyilatkozatát, a Kbt. 62.§ (1) bekezdés q) pontja szerinti kizáró ok fenn állásáról a hiánypótlás során sem nyilatkozott. 3. sz. hiánypótlását megkésve nyújtotta be. Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont.)
- Eventsec Vagyonvédelmi Kft.  
1138 Budapest, Váci út 152-156.  
Adószáma: 14704611-2-41  
Ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz és ajánlatkérő felhívására nem nyújtotta be a kiegészítő indokolást. Kbt. 73.§ (2) bekezdés.

A Kbt. 62.§ (1) bekezdés q) pontja szerinti kizáró ok fenn nem állásáról a 3. sz. hiánypótlási felhívásra sem nyilatkozott. Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:<sup>2</sup>**

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: (2018/01/09) Lejárata: (2018/01/19)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> (2018/01/03)
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> (2018/01/09)
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:<sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup></b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup></b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup></b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup></b> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:<sup>2</sup></b>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben



**Erhardt László r. ezredes**  
rendőrségi főtanácsos  
gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes

